Zpráva o průběhu a výsledcích zahraniční cesty

Pracoviště: ÚJF AV ČR

Pracovník: Miloslav Znojil, DrSc.

Navštívený stát: Rusko, 13 dní (24. VII. – 5. VIII. 2003)

Navštívená pracoviště:

JINR

Účel cesty:

1. Pasívní účast na konferenci.

2. Oživování a údržba starých kontaktů.

3. Setkání se spoluautory a příprava presentace společné práce D. Yanovichem v Pasově

4. Různé.

Shrnutí poznatků:

Ad 1. Konference byly ve skutečnosti tři, ale jejich kvalita byla pohříchu velice rozdílná.

a. International Seminar "Supersymmetries and quantum symmeties" (uspořádaný na pamět' V. Ogieveckého) byl vynikající. Přestože plnou účast na této konferenci (včetně vlastního příspěvku v obou smyslech slova) jsem neměl v úmyslu, umožnila mi návštěva vybraných přednášek seznámit se s několika špičkovými odborníky (A. Das, B. Samsonov, R. Malik) a znovu se setkat se známými kolegy v oboru, jehož významná část leží uvnitř hranic oblasti mých zájmů.

b. Mnohem skeptičtěji bych hodnotil akci "Quantum Physics and Communication" pořádanou v Dubně letos již podruhé. Z toho důvodu byla patrně navštívena výhradně mezinárodní komunitou komunikující rusky, a její atmosféra byla výrazně letní. Nedal jse si ujít Kadyševského úvodní řeč. Přišel jsem i na přednášku Yukalovových, ale ukázalo se, že byla přesunuta a proběhla už dřív. Totéž se přihodilo i jiný den, takže jsem se nechtěně dozvěděl o jakémsi ne zcela důvěru budícím pokusu o kvantový popis v biologii.

c. Konání "DAAD Summerschool on Traffic and Econophysics" na půdě JINR mě silně překvapilo (vyslechl jsem si tam na ukázku přednášku o mravencích), ale nemusím všemu rozumět.

Ad 2. Pokračování v diskusi byla celá řada. Namátkou vyjímám:

a. Porada s A. Pašněvem a M. Pljuščajem (a později s B. Samsonovem a R. Mallikem) o dalších možnostech rozvoje PT symetrické verze tzv. supersymetrické kvantové mechaniky. Slibné.

b. Porada s G. Pogosjanem o možných souvislostech jeho nedávno obhájené doktorské práce s tzv. PT symetrickou kvantovou teorií. Závěry byly ovšem skeptické.

c. Porada s Č. Burdíkem (a emailem s V. Jakubským) o nejnovějších výsledcích Ondry Navrátila v rámci Calogerova přesně řešitenlého modelu a jeho generalizací. Vícestranná spolupráce (která, mimochodem, začala zcela nečekaně a neplánovaně právě před rokem právě na půdě JINR) ztratila tentokrát částečně na efektivitě proto, že před rokem se nedalo tušit, že by do Dubny měl kvůli ní opět přijet i V. Jakubský. Práce naštěstí bude moci pokračovat v Praze.

d. Porada s V. Burovem o antikauzálních i jiných polních modelech F. Kleefelda, s nejasným výsledkem.

Ad 3. Setkání a rozhovor s Denisem Yanovichem. Emailový kontakt o revizi přispěvku s Vladimirem Gerdtem.

Ad 4. Akce, které nešlo odložit: Rozsáhlá revize článku s využitím jazyka MAPLE na počítači Borise Nikolajeviče. Sepsání čtyř abstraktů pro Zentralblatt tamtéž.

Závěrečné poznámky:

Je velice příjemné přestat se starat o to, jak ušetřit a optimalizovat grantové výdaje, a vyrazit prostě jednou za rok do JINR v Dubně. Je v tom samozřejmě pořádný kus finančního hazardu. Rok předem, při plánování, nelze dnes prostě mít pro takovou cestu racionální důvody. Je potřeba prostě jenom spoléhat na štěstí. Loni i letos mi velice přálo (viz výše).

Podpis pracovníka:

Podpis přímého nadřízeného:

Podpis ředitele ústavu:

. ing. Jan Dobeš, CSc.